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*Un cadeau un peu trop gros ? Le*[*plan de relance*](https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/ce-que-l-on-sait-du-plan-de-relance-du-gouvernement-a-100-milliards-d-euros_4092873.html)*de 100 milliards d'euros dévoilé jeudi 3 septembre par le gouvernement comprend*[*un budget de 35 milliards d'euros*](https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/ce-que-l-on-sait-du-plan-de-relance-du-gouvernement-a-100-milliards-d-euros_4092873.html)*pour la relocalisation industrielle, la compétitivité et l'innovation des entreprises. Une enveloppe généreuse qui ne s'accompagne pas de suffisamment de garanties, estiment l'opposition de gauche et les syndicats, ainsi que les associations environnementales. Franceinfo vous détaille ce que le gouvernement attend des entreprises comme**contreparties des aides versées, et quels moyens de contrôle il entend mettre en place.*

**"Ce n'est pas un cadeau aux entreprises"**

« Selon le Premier ministre, Jean Castex, la conception même des mesures d'aide aux entreprises impose à ces dernières des contreparties. Par exemple, les entreprises bénéficiant des aides de l'État à la rénovation du bâti hospitalier "vont produire du travail" en améliorant le bâtiment, c'est-à-dire… une forme de "contrepartie". Idem pour l'aide à l'embauche d'apprentis ou de jeunes, qui ne sera versée… que s'il y a embauche.

"La seule mesure" qui ne fasse pas l'objet de ce type de contreparties, "ce sont les baisses des impôts de production", a reconnu Jean Castex, ajoutant dans la foulée que celles-ci bénéficieraient principalement aux "TPE, PME et ETI" (très petites entreprises, petites et moyennes entreprises, entreprises de taille intermédiaire). "Ce n'est pas un cadeau aux entreprises, a promis le Premier ministre. C'est un cadeau à la France pour relancer l'économie et lutter contre le chômage." En clair, selon lui : ce qui bénéficie aux entreprises en allégeant leurs charges bénéficiera à la relance de l'emploi, et donc in fine aux Français.

**Des "contreparties" définies par les députés**

Le ministre de l'Économie, Bruno Le Maire, a de son côté indiqué que des "contreparties" seraient tout de même définies pour "un certain nombre de dispositifs" lors des débats parlementaires, à l'automne. Parmi celles-ci, il a évoqué "le respect de l'environnement", "la gouvernance (par l'égalité femmes-hommes dans l'entreprise)", "l'intéressement et la participation" des salariés. Concernant l'emploi, la ministre du Travail, Élisabeth Borne, a de son côté mentionné des "clauses dans les marchés publics" et "des engagements des entreprises et des branches" sur le recrutement de jeunes, notamment dans les quartiers défavorisés, et d'apprentis.

"Contreparties, ça n'est pas conditionnalités", a néanmoins rappelé Bruno Le Maire. Les entreprises n'auront donc pas à montrer patte blanche avant de pouvoir accéder à un dispositif, mais devrons "joue[r] le jeu" après avoir reçu les subsides de l'État. "Les conditions, c'est un frein au succès du plan de relance", avait-il justifié la veille, lors d'un échange avec des journalistes. En cas de non-respect de ces contreparties, le gouvernement pourrait néanmoins pratiquer le ["*name and shame*"](https://www.francetvinfo.fr/monde/royaume-uni/entreprises-pointees-du-doigt-la-methode-anglaise-du-name-and-shame_3817043.html), a appris Franceinfo de source gouvernementale – une pratique anglo-saxonne qui consiste à dénoncer publiquement une entreprise qui se comporte mal.

Afin de vérifier l'avancement des objectifs gouvernementaux, "un tableau de bord des projets dans les territoires et des indicateurs de suivi sera régulièrement rendu public", promet le dossier de presse du gouvernement. Ce tableau de bord devra faire figurer "le taux de décaissement [la part des fonds alloués qui a été utilisée], la réduction de CO2, le nombre de rénovations énergétiques et de création d'emplois", a précisé Bruno Le Maire. Par ailleurs, "par souci de transparence, le Premier ministre s'est engagé à ce que soit rendu compte au Parlement de l'exécution du plan de relance tous les deux mois", précise le gouvernement.

**Des "effets d'aubaine"**

Mais ce mécanisme de donnant-donnant non contraignant ne convainc pas l'opposition de gauche et certains syndicats. Traumatisés par le Crédit d'impôt compétitivité emploi (CICE), une remise d'impôts créée par François Hollande et dont [l'effet sur l'emploi a été jugé "modeste"](https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-mot-de-l-eco/le-mot-de-l-eco-le-cice-un-cout-pour-les-finances-publiques-mais-peu-deffets-sur-lemploi_2980729.html), ils demandent des garanties au versement des aides.

Le dirigeant de la CGT, Philippe Martinez, regrette par exemple que l'aide à l'embauche des jeunes de moins de 26 ans (jusqu'à 4 000 euros pour un an de contrat) ne soit "pas conditionnée à une embauche en CDI", mais simplement à un CDD de trois mois minimum. "On a donné de l'argent à Air France, à Renault [via notamment des prêts garantis par l'État], c'est quoi la conséquence ? C'est des suppressions d'emplois. Ça va servir à ça les aides publiques ?" a-t-il renchéri, alors que les deux groupes ont annoncé d'importantes réductions d'effectifs du fait de la crise. "On aurait aimé zéro licenciement", a de son côté déclaré le secrétaire national du PCF, Fabien Roussel.

Pour El Mouhoub Mouhoud, professeur d'économie à l'université de Paris Dauphine interrogé par l'AFP, les "aides directes aux entreprises", notamment pour les aider à relocaliser leurs activités en France, "engendrent des effets d'aubaine". En effet, "le jour où les aides finiront, les groupes repartiront", redoute l'économiste.

Enfin, le manque de contreparties environnementales suscite aussi les critiques des écologistes. "Les potentielles avancées [...] risquent d'être rapidement annulées par toutes les aides supplémentaires prévues dans les secteurs polluants, sans aucune contrepartie", déplore Cécile Marchand, des Amis de la Terre. »

**Exploitation pédagogique**

1. Quel est l’objectif global du plan de relance dévoilé le 3 septembre 2020 par le gouvernement ?
2. Quel est le montant de ce plan ? Quelles sont ses différentes dimensions ? (*Vous pouvez enrichir votre réponse à l’aide de recherches complémentaires en ligne.*)
3. Selon le gouvernement, quelles sont les contreparties des aides accordées aux entreprises ?
4. Quelle est la mesure du plan de relance qui ne fait pas l’objet de contreparties ? Comment le gouvernement justifie-t-il cela ?
5. Quelles sont les critiques adressées à ce plan ?

**Corrigé**

1. Le plan de relance dévoilé par le gouvernement vise à redynamiser l’activité économique en France suite à la crise économique provoquée par le coronavirus, qui a paralysé l’économie pendant plusieurs mois. La crise sanitaire a en effet mis en difficulté un nombre très important d’entreprises : certaines d’entre elles ont fait faillite ; d’autres ont dû licencier certains de leurs salariés, ce qui a fait augmenter le nombre de chômeurs et chuter le PIB.
2. Le montant total du plan est de 100 milliards d’euros. 35 milliards d’euros seront affectés à la compétitivité des entreprises, notamment par la baisse des impôts de production ; 30 milliards d’euros seront destinés au financement de la transition écologique (rénovation thermique, décarbonisation de l’industrie, etc.) et 35 milliards d’euros seront consacrés à la cohésion sociale et territoriale.
3. Le gouvernement estime que certaines aides fournies aux entreprises impliquent nécessairement des contreparties. Par exemple, pour bénéficier d’aides à l’embauche d’apprentis, les entreprises devront effectivement embaucher ce type de population. Par ailleurs, les aides destinées à stimuler certains secteurs s’accompagneront logiquement d’une hausse de l’activité et donc de l’embauche, ce qui constitue une forme de contrepartie.
4. La baisse des impôts de production ne fait pas l’objet de contreparties dans le plan de relance. Le gouvernement fait donc le pari que la réduction des impôts de production permettra aux entreprises d’augmenter leurs marges, ce qui devrait leur permettre d’investir et donc d’embaucher (ce qui stimulera en fin de compte la croissance et la réduction du chômage). Néanmoins, le gouvernement ne conditionne pas les baisses d’impôts de production à la réalisation d’objectifs précis. Toutes les entreprises pourront en bénéficier, quelle que soit leur situation financière.
5. L’opposition, les syndicats et les associations environnementales estiment que l’enveloppe de 35 milliards d’euros destinée à augmenter la compétitivité des entreprises ne s’accompagne pas suffisamment de contreparties. Selon certains syndicats, les baisses d’impôts de production pourraient générer des « effets d’aubaine » et ne pas servir à relancer effectivement l’activité. Ils réclament par ailleurs davantage de garanties associées au versement des aides. Certains économistes estiment également que les aides directes aux entreprises, notamment pour les aider à relocaliser leurs activités en France, risquent de n’avoir qu’un effet temporaire : lorsque ces aides prendront fin, les entreprises risquent de délocaliser à nouveau leur production vers des pays à faibles coûts de production. Enfin, les associations environnementales craignent que les aides accordées à certains secteurs polluants aient un impact très négatif sur l’environnement ; ils estiment donc qu’il faudrait inclure dans le plan des contreparties environnementales.